

Opvolgingscommissie Kleine Nete

woensdag 22 oktober 2014 / 10.00u
Vorselaar – Raadzaal



VERSLAG¹

Aanwezig:

- Cathy Berx, gouverneur provincie Antwerpen, voorzitter
- Bram Abrams, secretaris
- Wim Dauwe, Waterwegen & Zeekanaal (W&Z)
- Marc Florus, Vlaamse Milieumaatschappij (VMM)
- Dirk Jordaens, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- Lieven Nachtergale, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- Jasmine Michielsens, Agentschap Onroerend Erfgoed (OE)
- Judith Deusings, Vlaamse Landmaatschappij (VLM)
- Michel Van Ombergen, Departement Landbouw en Visserij (LV)
- Bart Bollen, Departement Landbouw en Visserij (LV)
- Hilde Van den Broeck, Agentschap Wegen en Verkeer (AWV)
- Christophe Vandevooort, Ruimte Vlaanderen (RV)
- Mechtilde Hennebert, Provincie Antwerpen
- Mien Van Olmen, schepen, Herentals
- Ward Kennes, burgemeester, Kasterlee
- Gino Verbiest, verantwoordelijke integraal waterbeheer, Lier
- Marc T'Syen, schepen, Olen
- Jef Verhaegen, schepen, Ranst
- Mizel Gebruers, schepen, Vorselaar
- Peter Symens, Natuurpunt
- Frederik Mollen, Natuurpunt
- Evi Van Camp, Boerenbond
- Goedele Schuerman, DenS Communicatie

Verontschuldigd:

- Ilse van Dienderen, Vlaamse Landmaatschappij (VLM)
- Koen Segher, Waterwegen & Zeekanaal (W&Z)
- Koen Deheegher, Agentschap voor Natuur en Bos (ANB)
- Griet Smaers, schepen, Geel
- Benny Eyckmans, gemeenteraadslid, Geel
- Els Beullens, voorzitter OCMW, Grobbendonk
- Marc Herrygers, schepen, Lille
- Griet Van Olmen, schepen, Nijlen
- Maarten Horemans, diensthoofd RO, Nijlen
- Fernand Bossaerts, schepen, Ranst
- Filip Van Den Broeck, schepen, Vorselaar
- Luc Van Dommelen, Algemeen Boerensyndicaat
- Ludwig Caluwé, gedeputeerde, provincie Antwerpen

Afwezig:

- /
- Luc Van Hove, burgemeester, Zandhoven

Verslag: Goedele Schuerman, DenS Communicatie

Agenda

1. Goedkeuring verslag OC 21 mei 2014 + overlopen actiepunten
2. Waterkwaliteit in de Kleine Nete: toelichting
3. Intentieverklaring Kleine Nete
4. Voorstel PDPO-subsidieaanvraag Graafweide-Schupleer

¹ Dit verslag moet worden samen gelezen met de voorbereidende nota's.

5. Gecumuleerde impact op landbouw
6. Flankerend beleid Sigmaplan, Cluster Kleine Nete
7. Projecten: stand van zaken
 - a. Bekkenbeheerplan
 - b. Sigmaplan
 - c. IHD en Graafweide-Schupleer
 - d. Ankerplaatsen
8. Varia

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering OC 21 mei 2014 + overlopen actiepunten

Het verslag werd aangepast o.b.v. een opmerking van VMM:

- AP2, bespreking AOG De Zegge:
 - T.h.v. Bobbejaanland is nog een deel van de winterbedstructuur aanwezig. Deze zal kan geherprofileerd worden.

Het verslag wordt met deze aanpassing goedgekeurd.

Alle actiepunten komen aan bod in de agendapunten, uitgezonderd volgende actiepunten:

- *Els Beullens geeft de informatie m.b.t. een boscompensatie voor een ontbossing in Grobbendonk door aan Koen Deheegher.*
Opvolging: De gronden van de Welkomhoeve zullen niet ingezet worden voor boscompensatie. De vraag is hiermee beantwoord.
- *Gecumuleerde impact op landbouw: verdere uitwerking via een technische werkgroep. Leden OC die deel willen uitmaken van deze werkgroep laten dit weten aan Bram.*
Opvolging: Buiten Mien Van Olmen, Herentals en Natuurpunt kwamen er geen kandidaturen uit de Opvolgingscommissie. De nota is daarom verder behandeld in het Procesbeheercomité en wordt in deze zitting opnieuw voorgelegd aan de Opvolgingscommissie.

2. Waterkwaliteit in de Kleine Nete, toelichting Marc Florus, VMM

Toelichting Waterkwaliteit in de Kleine Nete, Marc Florus, VMM.

Bespreking:

- Frederik Mollen, Natuurpunt: Binnen de gebiedsgerichte aanpak zien we een nitraat-fosfaat-problematiek opduiken die we vanuit de gebiedsgerichte projecten niet kunnen oplossen.
- Marc Florus, VMM: In het (nieuwe) ontwerpstroomgebiedbeheerplan werd op initiatief van de bekkenraad- voor wat betreft de specifieke fosfaatproblematiek in het Netebekken - een actie opgenomen in de bekkenspecifieke actielijst (7B_K_020: Uitvoeren van onderzoek, alsook hier uit voortvloeiende acties, m.b.t. mogelijk fosfaatverzadiging in het Netebekken).
- Cathy Berx vraagt of de projecten die deel uitmaken van de coördinatieopdracht een impact hebben op de waterkwaliteit en positief bijdragen tot halen van de goede toestand. Marc Florus antwoordt dat een éénduidig verband leggen moeilijk is maar verschillende studies tonen aan dat een natuurlijke herinrichting van de waterloop minstens een aantal parameters verbetert en het zelfreinigend vermogen van de waterloop significant verhoogt.
- De vergadering beveelt aan om n.a.v. deze presentatie in de rapportering naar de Vlaamse Regering aandacht te vragen voor blijvende inspanningen voor het verbeteren van de waterkwaliteit in functie van het halen van de goede toestand en te wijzen op noodzaak om negatieve trends aan te pakken. Marc maakt in overleg met Frederik een ontwerp om op te nemen in de nota aan de Vlaamse Regering.

3. Intentieverklaring Kleine Nete

Een eerste voorstel van intentieverklaring werd voorgelegd op de OC dd. 18 juni 2013. Nu ligt een nieuwe tekst voor, geamendeerd op basis van de opmerkingen van de actoren. Verschillende lokale besturen schoven ook al concrete projecten naar voor. De geamendeerde tekst wordt opnieuw voorgelegd aan de Opvolgingscommissie

Bespreking tekst:

- Frederik Mollen, Natuurpunt: Aandachtspunt bij allerlaatste zin 'Doordachte stedelijke ontwikkelingen': Naast de harde ontwikkelingen wordt hier ook aandacht gevraagd voor zachte ontwikkelingen. Dit is positief, maar ook de realisatie ervan moet bewaakt worden. Bij realisatie blijft de zachte component meestal achter. Dit hoeft niet opgenomen te worden in de intentieverklaring maar Natuurpunt roept op om hier blijvende aandacht voor te hebben.
- Frederik Mollen, Natuurpunt: De paragraaf over 'Toeristisch-recreatieve ontwikkeling' is belangrijk, maar de realiteit in de vallei met illegale chalets, vijvers,... is soms minder fraai. In gemeentelijke beleidsverklaringen zit een engagement om hieraan te werken, dat engagement zal nu in de praktijk moeten gebracht worden. Dit punt is uit te werken in een volgende stap, als actie, het hoeft niet opgenomen te worden in de intentieverklaring.
- Marc Florus, VMM: In de tekst wordt waterberging wel genoemd, maar waterkwaliteit niet. Dit wordt toegevoegd aan de tekst.
- Evi Van Camp, Boerenbond: p.2, punt 2, eerste bullet, liever 'zuinig ruimtegebruik' en 'sociale rust'. Christophe Vandevort, Ruimte Vlaanderen: Er is geopteerd om de term 'duurzaam ruimtegebruik' te gebruiken, dat gekende begrip impliceert een 'zuinig', in de zin van een doordacht, verantwoord en zorgvuldig omgaan met het aansnijden van ruimte voor nieuwe ontwikkelingen zonder behoeften van toekomstige generaties te hypothekeren.
Cathy Berx, voorzitter, wijst op het gevaar van een semantische discussie over het begrip 'zuinig' en vraagt de tekst op dat punt niet aan te passen. Toevoegen van 'sociale' voor 'rust' is ok.
- Evi Van Camp, Boerenbond: p.3, paragraaf 2, vraagt andere formulering voor 'verliezen correct vergoeden'.
Cathy Berx, voorzitter, stelt voor de formulering uit de grondwet te gebruiken: 'billijk en voorafgaand.'
- Evi Van Camp, Boerenbond: p.3, paragraaf 3, 'Dit moet de bedrijven klaar zetten voor de toekomst' wordt door de landbouwers gelezen alsof ze nu niet klaar zijn.
Cathy Berx, voorzitter, stelt volgende formulering voor: 'Dit moet de bedrijven klaarzetten, ook voor de toekomst.'
- Evi Van Camp, Boerenbond: p.3, 'Zorg voor landschap en onroerend erfgoed', 'nieuwe kwaliteiten worden aan het gebied toegevoegd'. Welke kwaliteiten zijn dat?
Jasmine Michielsens, OE: Het kan bv. gaan om het herstellen van verdwenen landschapskenmerken, bv. bomenrijen.
Christophe Vandevort, RV: Met 'nieuwe kwaliteiten toevoegen' wordt ook bedoeld dat nieuwe ontwikkelingen in de vallei met zorg en veel zin voor het versterken van de ruimtelijke kwaliteit, het karakter en de identiteit van het gebied moeten gebeuren.
Cathy Berx, voorzitter, stelt voor de zin te herformuleren.
- Evi Van Camp, Boerenbond: in de bijhorende nota aan de leden van de OC ontbreekt de gemeente Lille. Dit wordt nagekeken.
- Wim Dauwe, W&Z: De aansturing moet blijven gebeuren vanuit de verschillende projecten.
Bram Abrams: De tekst werd in die zin al aangepast, 'aansturen' stond in een ontwerpversie maar werd eerder al geschrapt.

Bespreking invulling:

- Mien Van Olmen, Herentals: Het gemeentebestuur gaat principieel akkoord met de intentieverklaring. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de bedenkingen die de stad Herentals in het raam van de afbakening kleinstedelijk gebied Herentals eerder heeft geformuleerd.
De gemeente had lokale projecten doorgegeven, hoe zullen deze in vervoltraject worden meegenomen?
Cathy Berx, voorzitter, geeft aan dat de intentieverklaring geen eindpunt is, maar een beginpunt om verschillende projecten in een geest van coproductie waar te maken.
- Lieven Nachtergale, ANB: de intentieverklaring is een eerder ambtelijke tekst, een investeerder zal hierdoor niet aangesproken worden. Het is ook moeilijk mensen in een vroeg stadium mee te krijgen om hier een goed project van te maken. Volgens Lieven is de vooropgestelde inventarisatie van kansen ook erg moeilijk. Kansen komen niet naar boven in een inventarisatie maar eerder in een proces.
Cathy Berx, voorzitter, geeft aan dat de eerste stap een interbestuurlijk akkoord is. Doel is dat akkoord via een strategisch project verder uit te werken tot een meer tastbaar en wervend gegeven. Toen de intentieverklaring een jaar geleden werd voorgelegd, hebben o.a. verschillende gemeentebesturen concrete projecten naar voren geschoven. Dit zijn reeds kansen, ongetwijfeld zijn

- er nog. De intentieverklaring moet gezien worden als een eerste stap om hier gezamenlijk mee aan de slag te gaan.
- Frederik Mollen, Natuurpunt: Doel is een sterk merk te maken van de vallei.
 - Peter Symens, Natuurpunt: verschillende projecten zitten al in uitvoeringsfase, het is niet de bedoeling dit opnieuw in vraag te stellen. Wel te kijken naar nieuwe kansen die hierdoor gecreëerd worden.
 - Cathy Berx, voorzitter, geeft aan dat per project zal moeten gekeken worden wat vast ligt en waar er nog vrijheidsruimte is.
 - Christophe Vandevooort, RV, geeft aan dat er goede methodieken zijn om aanwezige kwaliteiten en kansen te verkennen. Dit vraagt wellicht een creatief denkproces met de partners.
 - Ward Kennes, Kasterlee: We vertrekken niet van een leeg blad, er is al veel aanwezig in de vallei. Zo bieden Ark Van Noë, Bakkersmuseum, Molen, erkende streekproducten, de mogelijkheid een concept van plattelandsklassen uit te werken.
 - Jef Verhaegen, Ranst: De roeivereniging aan de brug over de Kleine Nete wil haar chalet restaureren en een berging plaatsen. Ze krijgen nu geen gehoor.
 - Evi Van Camp, Boerenbond: Houdt het strategisch project een koppeling met de Opgvolgingscommissie?
Cathy Berx, voorzitter: ja.

De Opgvolgingscommissie gaat akkoord met intentieverklaring.

Verdere aanpak:

- De tekst wordt aangepast op basis van de bespreking en aan de OC-leden bezorgd voor een laatste, technisch nazicht.
- De intentieverklaring wordt voorgelegd aan de bevoegde ministers / Vlaamse Regering. Aan de ministers / Vlaamse Regering zal worden voorgesteld om de tekst te ondertekenen, samen met de gemeentebesturen, het provinciebestuur en de middenveldorganisaties.
 - Parallel zal worden gewerkt aan de verdere uitwerking, in eerste instantie door het uitwerken van een voorstel voor een Strategisch project in uitvoering van het RSV (aanvraag in te dienen in juni-juli 2015).
Christophe Vandevooort, RV, stelt voor dat aan te pakken in een drietal stappen:
 - stap 1. "Identificatie", met inventaris gekende lokale projecten, analyse gebiedskenmerken, belangen, kwaliteiten, kansen...
 - stap 2. "Vormen van bouwstenen": verbinden lokale projecten/ideeën met ruimer verhaal, verkennen mogelijkheden/noodzaak nieuwe initiatieven.
 - stap 3. "Ontwerpen": bouwstenen structureren tot een samenhangend plan voor gebiedsontwikkeling, actieprogramma 2015-2020.
- Marc Florus, VMM: Het bekkensecretariaat mee wil tijd investeren in het uitwerken van een strategisch project.

4. Voorstel PDPO-subsidieaanvraag Graafweide-Schupleer

Voorstel is een PDPO-subsidieaanvraag in te dienen om het plan van aanpak voor Graafweide-Schupleer (landbouweconomisch) te ondersteunen en een antwoord te geven op de vragen wat zal gebeuren met de landbouwers in het gebied en hoe zal omgegaan worden met het voorkeursscenario (flankerend beleid op maat).

Opzet is een landbouweconoom met de landbouwers te laten werken aan heroriëntering, inschakeling in natuurdoelen, verbreding,... Dit in functie van een flankerend beleid op maat, maar ook als leerproces rond landbouw in een vallei in transitie.

Vraag aan de Opgvolgingscommissie is of de leden principieel akkoord gaan met de aanvraag en of ze akkoord gaan om financieel bij te dragen.

- Mizel Gebruers, Vorselaar: De gemeente gaat principieel akkoord met volgende opmerkingen:
 - Het PDPO-project moet samenlopen met het werk van de OC en mag het uitgewerkte voorkeursscenario niet opnieuw ter discussie stellen.
 - De gemeente wil financieel bijdragen, maar dit is nog niet voorzien in de meerjarenplanning, het bedrag moet zo snel mogelijk duidelijk zijn.

- Wat houdt de methodiek van 'keukentafelgesprekken' in?
Bram Abrams, secretaris: Essentie is dat er bottom up gewerkt wordt, dat een landbouweconoom een vertrouwensband creëert met de bedrijven en samen met hen werkt.
Mizel Gebruers, Vorselaar: akkoord met deze aanpak, maar het project mag geen valse verwachtingen creëren en moet dus duidelijk gekaderd worden. Het lopende planproces mag ook niet vertraagd worden.
- Herentals gaat principieel akkoord. Herentals vraagt of de financiële verdeelsleutel kan aangepast worden op basis van de betrokkenheid van de gemeenten.
- Ook de colleges van Grobbendonk en Nijlen waren principieel akkoord met deelname.
- Provincie Antwerpen gaat principieel akkoord. De dienst Plattelandsbeleid raadt aan in de aanvraag duidelijk aan te geven dat er een leerproces uit volgt.
- Boerenbond trekt de aanvraag (promotor). Boerenbond gaat principieel akkoord maar vraagt om na te gaan of het aandeel van 15% kan verminderd worden tot 10%.
- Natuurpunt gaat principieel akkoord. Natuurpunt vraagt in deze oefening ook het instrument gebruiksbeheer te toetsen. Natuurpunt maakt een tekstvoorstel ter aanvulling van punt 11.
- ANB gaat principieel akkoord.
- VLM gaat principieel akkoord. Het is onduidelijk of VLM financieel kan bijdragen omdat zij hier ook als beheersdienst optreedt. Of en hoe dit kan, moet verder bekeken worden.
- VMM gaat principieel akkoord. VMM vraagt de tekst aan te passen: doel is een leerproces voor het gebied én elders in Vlaanderen.
- Onroerend Erfgoed gaat akkoord, maar kan financieel niet bijdragen. Inhoudelijke ondersteuning kan wel.
- Departement Landbouw en Visserij is niet tegen de aanvraag, maar wijst erop dat er nu al een duidelijk kader is met het flankerend beleid en het decreet landinrichting. Voor het departement Landbouw en Visserij ligt een financiële bijdrage moeilijk (de aanwezigen hebben geen mandaat om financiële inbreng te garanderen), technische inbreng is wel mogelijk. Het Departement Landbouw en Visserij wijst erop dat de bijdragen conform de EU-richtlijnen moeten zijn en vraagt voldoende kadering en afstemming met andere trajecten rond flankerend beleid.
Cathy Berx, voorzitter, geeft aan dat het niet de bedoeling is een nieuw flankerend beleid uit te werken. Doel is samen met een landbouweconoom en de bedrijven zelf te onderzoeken hoe de rendabiliteit van de bedrijven kan behouden blijven binnen de nieuwe, ruimtelijke context waarin ze zullen moeten werken.
Marc Florus, VMM, geeft aan dat VMM steunt om hieruit te leren, ook al zijn de projecten van VMM in dit gebied gerealiseerd. Hij betreurt dat het departement Landbouw en Visserij blijkbaar niet toezegt om financieel bij te dragen, terwijl andere, ook minder betrokken administraties, dit wel doen. Dit stelt de financiële bijdrage van VMM ter discussie.

De Opvolgingscommissie gaat principieel akkoord met het voorstel van subsidieaanvraag.

Verdere aanpak:

- De aanvraag wordt aangepast op basis van de bespreking en ingediend voor 30/10.
- Bram neemt contact met het departement Landbouw en Visserij.
- Bram vraagt standpunt ABS.
- Bram werkt de financiële regeling in detail uit tegen eind oktober.
- Hoger besproken voorstellen tot tekstaanpassing worden bezorgd voor 28 oktober.

5. Gecumuleerde impact op landbouw

Toelichting bij de nota door Michael van Ombergen, Departement Landbouw en Visserij. De finale nota gecumuleerde impact op landbouw is, na de toelating van de Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronisch bestuurlijke gegevensverkeer (VTC), aangevuld met individuele, geanonimiseerde, bedrijven en aangevuld met een antwoord op de vragen van de OC naar de zoekzones in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals. De persoonlijke gegevens zijn aan de projectleiders overgemaakt die nu het flankerend beleid op maat verder kunnen uitwerken.

De vraag naar de (gecumuleerde) impact van de PAS (programmatorische aanpak stikstof) kan niet beantwoord worden. VLM mag geen bedrijfsgebonden informatie geven over de significantieklassen. VLM zal zelf een aanvraag indienen bij de VTC. De Opvolgingscommissie vraagt aan VLM deze aanvraag zo

te formuleren dat de impact van de PAS kan worden ingebracht in de bestaande inventarisatie van de gecumuleerde impact op landbouw.

Alle veehouders in Vlaanderen kregen een brief die aangeeft of en in hoeverre er in de toekomst op basis van de gekende bedrijfsgegevens een probleem kan ontstaan met passende beoordeling/milieuvergunning omwille van de impact van de stikstof die het betrokken bedrijf uitstoot en die negatieve effecten heeft op IHD SBZ. Voor Kleine Nete ontvingen 45 bedrijven een brief: 3 rode, 5 oranje en 37 groene brieven. VLM weet zelf niet welke bedrijven dit zijn. Abstractie makend van het PAS is de gecumuleerde impact op landbouw nu afdoende in kaart gebracht.

Bespreking:

- Evi Van Camp, Boerenbond: niet alle veehouders kregen een brief (buiten Kleine Nete). Boerenbond geeft de namen van deze bedrijven door aan VLM.
- Marc Florus, VMM: Via de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals wordt een nieuw Signaalgebied gecreëerd.
Bram Abrams: De planMER voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals zal toegelicht worden op het Procesbeheercomité en nadien op de Opvolgingscommissie.

Verdere aanpak:

- De finale nota wordt aan de Vlaamse Regering bezorgd samen met de voortgangsrapportering.

6. Flankerend beleid Sigmaplan, Cluster Kleine Nete

Toelichting bij de nota Flankerend beleid Sigmaplan Cluster Kleine Nete door Bart Bollen, Departement Landbouw & Visserij.

Bespreking:

- Evi Van Camp, Boerenbond: Er zal duidelijk moeten gecommuniceerd worden waarom voor Varenheuvel-Abroek bijkomende flankerende maatregelen mogelijk zijn. Ook voor de Polder van Lier kunnen vragen komen.
- Peter Symens, Natuurpunt: De bijkomende maatregelen zijn uitgewerkt op vraag van Boerenbond. Natuurpunt vreest dat per project nieuwe maatregelen flankerend beleid worden toegevoegd, die dan - vanwege de precedentswaarde - voor de daaropvolgende projecten generiek beleid worden.
- Wim Dauwe, W&Z: Voor Varenheuvel-Abroek is gevraagd extra maatregelen uit te werken, voor de potpolder in Lier geldt enkel het flankerend beleid Sigma.
- Bart Bollen, Departement Landbouw & Visserij: Het decreet Landinrichting biedt de mogelijkheid om te werken op maat van het gebied (en dus per gebied een specifiek pakket aan flankerende maatregelen in te zetten).
- Evi Van Camp, Boerenbond: in de inleiding van de nota wordt als startdatum voor de realisatie van Varenheuvel-Abroek nog 2015 genoemd. Dit moet aangepast worden.
- Evi Van Camp, Boerenbond: Wat zijn de notariskosten bij flankerend beleid?
Bart Bollen, Landbouw en Visserij: de wederbeleggingsvergoeding krijgt aandacht binnen het flankerend beleid. Alle toelagen in het kader van flankerend beleid zijn wel belastbaar.
- Lieven Nachtergale, ANB: De nota is een opsomming van mogelijke instrumenten, de concrete invulling voor het gebied is de taak van VLM.
- Christophe Vandevort, RV: 'Planologische ruil' op zich is geen afzonderlijk instrument, het is iets wat deel uitmaakt van de 'overwegingen' bij de opmaak van een RUP. Het is niet te verwarren met 'Planologische ruil met herverkaveling uit kracht van wet' wat een nieuw instrument is uit het nieuwe decreet landinrichting. Daarbij wordt aan een ruil van bestemmingen in een RUP ook een herverkavelingsplan met eigendomsruil gekoppeld. Deze nota maakt louter een inventarisatie van mogelijk interessante instrumenten, de nota geeft niet aan waar en hoe concreet voorgesteld wordt deze instrumenten effectief in te zetten. Of de inzet van een 'planologische ruil' of een 'planologische ruil met herverkaveling uit kracht van wet' effectief nodig of nuttig is voor het gebied Varenheuvel-Abroek zal uit verder onderzoek nog moeten blijken. Op basis van deze nota kan aan de Vlaamse Regering enkel gevraagd worden kennis te nemen van een overzicht van een aantal mogelijk nuttige instrumenten waarvan de inzetbaarheid of concrete toepassing verder nagegaan kan worden.

- Peter Symens en Fredrik Mollen, Natuurpunt: Voor Varenheuvel-Abroek is de planologische ruil al ingetekend in het voorkeurscenario. Planologische ruil kan nu niet opnieuw gebruikt worden om het voorkeurscenario in vraag te stellen. Wat eventueel wel zinvol is, is gebruikruil. Bovendien heeft planologische ruil ook financieel zeer zware consequenties.
- Lieven Nachtergale, ANB: Grenscorrecties moeten wel mogelijk blijven. De thematische Werkgroep Landbouw in het kader van het Sigmaphan zal de nota opnieuw bekijken o.b.v. de nu gevoerde discussie.

Verdere aanpak:

- ANB en het departement Landbouw & Visserij maken, in overleg met Natuurpunt, een aangepast tekstvoorstel i.f.v. de rapportering aan de Vlaamse Regering (inclusief voorstel voor beslispunten ivf activering flankerend beleid) en klaren de budgettaire impact en de wijze waarop de effectieve inzet van deze instrumenten geconcretiseerd moet/kan worden verder uit.
- VLM, W&Z, ANB en het departement Landbouw & Visserij klaren uit of er een inrichtingsnota moet opgemaakt worden voor (delen van) Varenheuvel-Abroek of dat verder kan gewerkt worden o.b.v. een beslissing van de Vlaamse Regering over het flankerend beleid voor Varenheuvel-Abroek.
- Het voorstel voor Flankerend Beleid Sigmaphan voor de Cluster Kleine Nete wordt aan de Vlaamse Regering bezorgd, samen met de voortgangsrapportering.

7. Projecten: stand van zaken

Zie ook PPT op www.kleinenete.be.

Bekkenbeheerplan

- Project-MER-ontheffing (Hellekens, Olens Broek, AOG De Zegge) was geldig tot 12-07-2014 en werd geactualiseerd. De actualisatie is half september ingediend bij de cel MER, de adviesprocedure loopt.
- Afgraven Hellekens: vooraankondiging is gepubliceerd, bestek is in opmaak, aanbesteding eind 2014.
- Voorbereidingen aanvraag stedenbouwkundige vergunningen Hellekens en AOG De Zegge lopen. Hellekens: gesprekken met Herentals en AWV lopen (VMM wacht nog op het standpunt van AWV), aanvraag kan ingediend worden na ontvangst project-MER-ontheffing. Voor AOG De Zegge kan de aanvraag ingediend worden na een projectvergadering (zonder RUP).

Sigmaphan

- Infomarkten: eind juni, begin juli 2014.
- Opmaak technische inrichtingsplannen Polder van Lier en Anderstadt I: gunning opdracht november 2014, resultaten eind 2015.
- Opmaak technische inrichtingsplannen Hof van Lachenen en Anderstadt III (vijvers): opdracht gegund, resultaten eind 2015.
- Geohydrologische studie mondingsgebied Grote Nete loopt: resultaten voorjaar 2015.
- Varenheuvel-Abroek: terreinbezoek juli 2014, indien nodig opmaak inrichtingsnota voor landbouwgedeelte.
- Opmaak MER: september 2014 tot midden 2015, kennisgevingsnota in opmaak.
- Opmaak gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP): 2015.

IHD en Graafweide-Schupleer

- Opmaak van een 'inrichtingsnota' cfr. decreet landinrichting door L&V en ANB met begeleiding door VLM.
- Ecohydrologische studie door ANB: november 2014 tot november 2015 inventarisatie, november 2015 tot april 2016 modellering, april 2016 tot november 2016 hydrologische scenario's en knelpuntenanalyse.
- Opmaak managementplannen Natura 2000 door ANB, start begin 2015.
- Grondbeleid: anticiperend verwervingsbeleid door ANB, VLM en Natuurpunt
 - Aankoop gronden D'Ursel: Natuurpunt deed een poging tot aankoop, die is mislukt. Natuurpunt, VLM en ANB werken nu samen met Kempens Landschap en Grobbendonk een nieuw voorstel voor aankoop uit.

Ankerplaats 'Dal van de Kleine Nete tussen Nijlen en Grobbendonk'

Stand van zaken

- 26 mei 2014: ankerplaats bij MB voorlopig aangeduid.
- 7 mei 2014 eerste toelichtingsvergadering voor de betrokken gemeenten te Zandhoven.
- 2 september 2014: tweede toelichtingsvergadering te Nijlen.
- 6 november 2014: het ankerplaatsdossier zal voorgelegd worden aan de KCML.
- November-december 2014: het ankerplaatsdossier zal voor definitieve aanduiding bij de minister ter ondertekening worden voorgelegd.

Op 1 januari 2015 treedt het nieuwe onroerenderfgoeddecreet in werking. De aanduidingsprocedure voor ankerplaatsen zoals ze nu bestaat in het landschapsdecreet verdwijnt en wordt vervangen door het vaststellen van een 'landschapsatlas' als inventaris van ankerplaatsen. De reeds aangeduide ankerplaatsen komen automatisch in deze inventaris. Voor de elementen opgenomen in deze inventaris kunnen "onroerenderfgoedrichtplannen" gemaakt worden. De onroerenderfgoedrichtplannen zijn de sectorale voorstellen voor inrichtingsplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het is de bedoeling de definitieve aanduiding van de ankerplaats 'Dal van de Kleine Nete tussen Nijlen en Grobbendonk' voordien, tegen eind 2014, rond te hebben.

8. Varia

- Evi Van Camp, Boerenbond: er is een groot verschil tussen schattingen van landbouwgrond door OCMW en door de VLM.
Hilde Van den Broeck, AWV, vult aan dat ook de schattingen van het aankoopcomité niet overeenkomen met andere schattingen. VLM, ANB en het departement Landbouw & Visserij zijn hiervan op de hoogte. Aan Boerenbond wordt gevraagd om opvallende gevallen te melden aan VLM.

Actiepunten

- Waterkwaliteit: Marc maakt tekstvoorstel om op te nemen in de voortgangsrapportering.
- Intentieverklaring: Bram en Christophe
 - Tekst aanpassing o.b.v. de bespreking en aan OC bezorgen voor laatste technisch nazicht.
 - Reactie Lille vragen.
 - Voorleggen aan bevoegde ministers / Vlaamse Regering met voorstel te ondertekenen samen met gemeentebesturen, provinciebestuur en middenveldorganisaties.
 - Na ondertekening werkgroep samenstellen die verdere uitwerking plan van aanpak (o.a. i.f.v. aanvraag Strategisch Project) voorbereidt.
- PDPO-subsidieaanvraag
 - Tekst beperkt aanpassen o.b.v. de bespreking, besproken tekstvoorstellen tegen 28 oktober aan Bram.
 - Bedrag financiële bijdrage eind oktober aan partners bezorgen: Bram.
 - Financiering door Departement Landbouw en Visserij bespreken: Bram.
 - Standpunt ABS opvragen: Bram.
- Gecumuleerde impact op landbouw, Landbouw & Visserij
 - VLM dient zelf aanvraag in bij VTC en vraagt of impact van PAS kan ingebracht worden in de inventaris van de gecumuleerde impact op landbouw.
 - Boerenbond geeft bedrijven die geen brief ontvingen door aan VLM.
 - PlanMER afbakening KSG Herentals wordt toegelicht op PBC en nadien op OC.
 - Finale nota aan Vlaamse Regering bezorgen samen met voortgangsrapportering. Christophe
- Flankerend beleid Sigmaplan Cluster Kleine Nete
 - ANB en L&V maken in overleg met Natuurpunt aangepast tekstvoorstel ifv rapportering aan Vlaamse Regering en klaren budgettaire impact uit en wijze waarop effectieve inzet van deze instrumenten geconcretiseerd kan worden
 - VLM, W&Z, ANB en L&V klaren uit of een inrichtingsnota moet opgemaakt worden voor (delen van) Varenhevel-Abroek.
 - Aangepaste nota flankerend beleid Sigmaplan voor Cluster Kleine Nete wordt aan Vlaamse Regering bezorgd samen met voortgangsrapportering.
- Boerenbond geeft opvallende verschillen in schatting landbouwgrond door OCMW en door VLM door aan VLM.