



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 935
van **JAN BERTELS**
datum: 20 juli 2015

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Vervuiling Kleine Nete - Maatregelen en communicatie

Op vrijdag 17 juli berichtten diverse kranten dat de Kleine Nete - doorgaans één van de properste rivieren van Vlaanderen - wederom vervuild was. Ditmaal was een defecte pomp bij een landbouwbedrijf in Kasterlee de boosdoener. Duizenden liters gier, vervuilde mest, zijn in de rivier terechtgekomen met massale vissterfte tot gevolg.

Bijkomend raakte het probleem pas publiekelijk bekend nadat kajakvaarders de massale vissterfte opmerkten en onder meer spelende, zwemmende kinderen er attent op maakten dat er een probleem was. Het incident op zichzelf is bijgevolg niet alleen problematisch, ook het gebrek aan communicatie is dat.

1. Hoe dikwijls werd de Kleine Nete vervuild in de laatste tien jaar? Graag een overzicht van de incidenten, de grootte ervan en een korte beschrijving van het type vervuiling en de afhandeling.
2. Wat waren de raadgevingen van VMM (Vlaamse Milieumaatschappij) in 't algemeen en in het bovenvermelde geval in het bijzonder? Welk gevolg is eraan gegeven?
3. Hoe verloopt de communicatie naar de bevolking indien een vervuiling wordt vastgesteld? Hoe verloopt de communicatie naar de toeristische sector, bijvoorbeeld kajakbedrijven?
4. Hoe zal de milieu-inspectie in dit geval optreden? Welke acties zijn er tussen de datum van dit voorval en het beantwoorden van deze schriftelijke vraag al ondernomen?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 935 van 20 juli 2015
van **JAN BERTELS**

1. Bijlage 1 geeft een chronologische opsomming van de bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) bekende incidentele verontreinigingen van de Kleine Nete van de laatste tien jaar.
2. De VMM vraagt consequent aan de handhavende instanties (milieu-inspectie voor klasse 1-bedrijven en gemeentebesturen voor klasse 2-bedrijven) om alle mogelijke gepaste maatregelen op te leggen in functie van het maximaal voorkomen en adequaat beheer van milieu-incidenten door een (bedrijfs)lozing. Bij risico- en calamiteitgevoelige bedrijven worden – mogelijk aanvullend – de nodige (infrastructurele) maatregelen opgelegd om de calamiteiten maximaal te kunnen opvangen zonder nadelige invloed te hebben op de kwetsbare waterlopen.

Naar aanleiding van de calamiteit van 15 juli 2015 heeft de VMM aan de afdeling Milieu-inspectie gevraagd om de RWA-lozingspijp, met onmiddellijke ingang af te sluiten om de Kleine Nete duurzaam te beschermen. Deze lozingspijp werd op 17 juli 2015 afgesloten en op 24 juli 2015 definitief verwijderd.

3. Ingeval er gevaar dreigde voor het leefmilieu of de gebruikers van de Kleine Nete (kajakvaarders) heeft de VMM de kajakbedrijven of de plaatselijke besturen ingelicht.
4. De afdeling Milieu-inspectie heeft op basis van de vaststellingen op 15 en 17 juli 2015 de exploitant op 20 juli geverbaliseerd voor niet-naleving van de milieuhygiëne-wetgeving.

Op 17 juli werd door toezichthouders van de Milieu-inspectie mondeling een bestuurlijke maatregel afgekondigd om de lozingspijp van het potentieel vervuild regenwater met onmiddellijke ingang af te sluiten. Er mocht geen vervuild water meer in de Kleine Nete of in de baangracht die afwatert naar de Kleine Nete, worden geloosd. Deze bestuurlijke maatregel werd op 20 juli schriftelijk bekrachtigd.

De exploitant heeft direct na de afkondiging van de bestuurlijke maatregel als voorlopige actie een afsluitballon in de buis laten plaatsen. Op 24 juli 2015 werd de lozingspijp definitief ontkoppeld en is er beton in de buis gestort. Het regenwater dat in de risicozone valt (de zone rond de mestverwerking) wordt voortaan in de mestput gepompt.

BIJLAGE

Overzicht